

ÍNDICE GENERAL

Introducción.....	25
1. ANTECEDENTES Y NORMATIVA RELACIONADA. LA DOCTRINA PROBABLE, EL RECURSO DE SÚPLICA Y LA NORMATIVA PREVIA	
1.1. Doctrina legal más probable y doctrina probable	29
1.2. Antecedentes recientes - Normativa previa.....	31
1.3. Recurso extraordinario de súplica.....	36
1.3.1. Propósito y aplicación	36
1.3.2. Finalidad común de unificación	38
1.3.3. Doctrina probable - Código General del Pro- ceso	40
2. LAS SENTENCIAS DE UNIFICACIÓN JURISPRUDENCIAL Y EL MECANISMO DE EXTENSIÓN	
2.1. El concepto de sentencias de unificación	41
2.2. El deber de aplicación uniforme de la ley y la juris- prudencia	47
2.3. Mecanismo de extensión de la jurisprudencia – Ar- tículos 102 y 269 del CPACA.....	51

2.3.1. Extensión de la jurisprudencia a las autoridades (DIAN y autoridades de impuestos territoriales)	51
---	----

3. LOS RECURSOS EXTRAORDINARIOS DEL CPACA

3.1. El recurso extraordinario de unificación de jurisprudencia	63
3.1.1. Procedencia	64
3.1.2. Causal	65
3.1.3. Competencia	65
3.1.4. Legitimación y trámite	66
3.1.5. Efectos	69
3.2. El recurso extraordinario de revisión	71

4. DISCUSIÓN TEÓRICA

4.1. ¿La jurisprudencia continúa siendo una fuente auxiliar? Cambios con la inclusión de la jurisprudencia de unificación.....	79
4.2. ¿Las sentencias de unificación y el precedente judicial son lo mismo? ¿Desde qué momento se puede considerar una sentencia como de unificación? ¿Antes o después de la vigencia de la Ley 1437 de 2011?	88
4.3. ¿Las sentencias de unificación son vinculantes para los jueces y también para la administración? ¿Hace inocuo el mecanismo de extensión la posibilidad de la administración de apartarse de las sentencias de unificación?.....	95
4.4. ¿Qué parte de la sentencia debe ser objeto de extensión? ¿La <i>ratio decidendi</i> ?	98

4.5.	¿El mecanismo de extensión de la jurisprudencia de unificación va en contravía del efecto <i>inter partes</i> de las sentencias de nulidad y restablecimiento del derecho?	100
4.6.	Teniendo en consideración la cuantía para que un proceso sea conocido en segunda instancia por el tribunal y la cuantía mínima necesaria para que en materia tributaria proceda el recurso extraordinario de unificación, ¿es realmente procedente en esta materia el citado recurso extraordinario?	102

5. DERECHO COMPARADO

5.1.	España	105
5.2.	Alemania	108
5.3.	<i>Common law</i>	111
5.4.	Argentina	113
5.5.	México.....	114

6. JURISPRUDENCIA TRIBUTARIA

6.1.	La Sección Cuarta del Consejo de Estado.....	117
6.2.	Sugerencia respecto de la jurisprudencia que podría ser considerada como de unificación en materia tributaria.....	117
6.2.1.	Sentencias de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo.....	119
6.2.2.	Sentencias de la Sección Cuarta.....	131

7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones y recomendaciones	149
BIBLIOGRAFÍA.....	151
ANEXO COMPLEMENTARIO	153